

# STEREOGEEK

#2

MAGAZINE



**Новая рубрика: Лица**

Рассказы о Grobut Neerg и  
Bill Van Loo

**Hard Zone**

Обзор бюджетных  
наушников

**Также:** обзоры музыкальной литературы, свежих релизов, размышления на околomuзыкальную тематику и многое другое

# Содержание

Обзор наушников Hd215 - 2  
“Ушиная возня” - 3  
Back in USSR - 5

НАРД  
ZONE

И снова о музыкантах - 7  
Remixes & covers - 8  
О прогрессе -11

РАЗМЫШЛЕНИЯ

Grobut Neerg - 12  
Bill Van Loo - 15

Лица

Сам себе караоке - 17  
Сам себе звукорежиссер ч.1 - 18  
Line 6 TonePort GX. FAQ. - 20

МАТЧАСТЬ

Книжная полка - 22  
Уголок меломана - 25

Етс.

# Слово главного редактора:



Прошло полтора месяца и перед вами второй выпуск STEREOGEEK Magazine. Равно как и первый он был сделан целиком моими усилиями. Но я наконец пришел к выводу, что один в поле не воин. Поэтому со следующего номера в журнале станут появляться статьи и других авторов. Делается это осознано: во-первых тематика журнала очень обширна и мне тяжело охватывать всё без потери качества. Во-вторых увеличится объем журнала, потому как сейчас он довольно худенький: всего 30 страничек. Ну и в-третьих я смогу уделить больше внимания дизайну журнала и увеличению его популяризации. По-

этому если вы чувствуете в себе талант писателя, то без проблем можете прислать мне свою статью, и если она будет должного уровня, то я с удовольствием размещу её. Денег не заплачу - издание некоммерческое, но в качестве компенсации размещу любые ваши контакты для связи, адрес сайта и так далее, так что незамеченными вы не останетесь. Контакты вы найдете внизу страницы и можете смело писать со всеми вопросами и предложениями.

Теперь, что касается этого номера, я попытался учесть ошибки предыдущего издания. К сожалению, вопреки многочисленным просьбам рубрика DIY отсутствует в этом номере, но обязательно вернется в следующем - обещаю. Зато начиная с этого номера появляется новая рубрика «Лица», где я буду рассказывать о молодых и не очень группах, брать интервью и писать о крупнейших событиях музыкальной сцены. В остальном журнал выдержан в формате предыдущего номера, на мой взгляд в нем стало намного больше текста, что должно придти по душе любителям почитать. Надеюсь, что этот номер понравится вам не меньше предыдущего и я получу еще больше отзывов и критики, которые вдохновляют меня и заставляют поднимать планку качества выше и выше.

Желаю приятного чтения!  
Ваш Night Storm.

**СВЯЗЬ:**

E-mail: [nstorm90@gmail.com](mailto:nstorm90@gmail.com)

ICQ: 484 324 214

Jabber: [nightstorm@jabber.ru](mailto:nightstorm@jabber.ru)

Twitter: <http://twitter.com/nstorm90>

# Обзор наушников Sennheiser HD215

**Вид наушников:** мониторные

**Тип наушников:** динамические, закрытые

**Диапазон воспроизводимых частот:** 12 - 22000 Гц

**Импеданс:** 32 Ом

**Чувствительность:** 112 дБ

**Коэффициент гармоник:** 0.2 %

**Разъём наушников:** mini jack 3.5 мм, переходник на 6.3 мм в комплекте.

**Длина провода:** 3 м

**Вес:** 280 г



Рассказ пойдет о весьма недорогих (<100\$) мониторных наушниках. HD 215 позиционируются фирмой, как наушники для ди-джеев, о чем свидетельствует возможность поворота чашек и витой “телефонный” шнур. В комплекте также идет переходник на “большой джек” (который навинчивается, а не втыкается, как у более дешевых моделей) и удобный вместительный чехол из качественного кожзаменителя. Конечно, довольно сомнительно, что ди-джеи будут использовать такие наушники начального уровня, но для домашнего музыканта они могут стать достойным приобретением.

При покупке наушники тестировались на ресивере Yamaha (модель не помню к сожалению) в качестве жанра был довольно качественный джаз, и в качестве “независимого эксперта” выступал мой плеер Samsung YP-R1 с заряженным в него сборником Карлоса Сантаны во flac и последнего альбома Pendulum в mp3 и битрейтом 320 кбит\с. Затем дома я провел для них тест “с точки зрения обычного пользователя”, подключив их к моему нетбуку Acer 721, тут использовался следующий набор: Roger Waters - Radio K.A.O.S во flac, Карандаш – Живи Быстро Умри Молодым в mp3 320 кбит\с,

и несколько песен Stigmata и других металкор-команд. Никакие эквалайзеры и “улучшайзеры” не применялись.

В целом звук очень детализированный, все частоты воспроизводятся честно без особых прикрас. С увеличением громкости искажений звука практически не появляется, только на совсем большом уровне, когда уже слушать было решительно невозможно стали прослушиваться хрипы в басах. Иногда, когда слушаешь какой-нибудь джаз очень хочется добавить баса, так как бочка слушается не совсем уверенно, также когда барабанщик играет “щеточками” им не хватает “искорки”, то есть они нормально читаются в миксе, но хочется их слышать более хлестко. Но эти претензии отпадают если слушать современный металкор или электронную музыку, то никакого недостатка ни в верхних, ни в нижних частотах не ощущается – при этом остается отличная читаемость и детализация, как на низких, так и на высоких уровнях громкости: ни одна тарелочка или эффект не исчезают из звуковой картины. Кто-то назовет такой звук “плоским” или “тусклым”, но это именно, то что я искал. Потому что если звукорежиссер в студии потрудились на славу, то это будет звучать, а если нет, то можно взять самые

дорогие наушники, но трек этим не спасешь. Да, согласен, что наушники нейтральны и “не имеют характера”, но глупо было бы ждать чего-то такого в этом ценовом диапазоне.

В целом я остался доволен. HD215 честно отрабатывают свои деньги, удобно сидят на голове (правда у меня голова не особенно большая, возможно у людей с

большой головой могут возникнуть некоторые неудобства), я надеюсь что они будут служить мне верой и правдой и долгими зимними вечерами и короткими летними ночами. Все остальные замечания и впечатления, по ходу эксплуатации будут непременно появляться в моем твиттере, так что вы сможете держать руку на пульсе и после прочтения данной статьи.

## «УШИНАЯ» ВОЗНЯ

*Продолжаем разговор о недорогих наушниках*

### Sennheiser HD 485



Хорошее глубокое, достаточно сбалансированное звучание, удобно сидят на голове (хотя признаться, мне немного давило на уши). Мне не понравился немного выпирающий бас где-то в области 100-200 Гц, то есть получалось так что бас-гитара звучала, хорошо и ровно, а вот “бочка” смотрелась рядом с ней вяло и практически не читалась. Высокие частоты хорошо читаемы, но “скромны”, не хватает искорки, которая заставляет бежать мурашки по телу от чувственных соло и ноток вокала. На высокой громкости никаких особенных искажений я не услышал трек звучал очень естественно. Не понравился цвет “детской неожиданности” и непрактичные поролоновые амбушюры, которые определенно очень быстро сомнутся и наушники перестанут радовать сочностью и плотностью звучания. Провод отсоединяется, и при жела-

нии его можно заменить на более качественный, хотя я думаю что толку от этого мало будет, а вот заменить его на более короткий явно было бы не лишним, потому что 3 метра провода – это даже для дома многовато. В целом, кто решит потратить деньги на данные наушники, думаю останется доволен.

### Sennheiser HD 465



Данные наушники в плане звука практически не уступают предыдущей, старшей модели. Субъективно мне показалось, что в силу несколько иного строения амбушюр они сидят на голове несколько удобнее, хотя и не так плотно, но уши явно чувствовали себя свободнее и не так сдавленно. Но раз уж я заговорил о них, то хочется опять же отметить невысокое качество поролона, которые вызывает вопросы о его надежности, а еще ушам довольно жарко, хотя для тех, кто пред-

почитает ходить в таких наушниках по улице это скорее плюс. Относительно звука, уже упомянутый минус с выпирающим басом здесь проявлен еще больше – когда басист начинает играть “слэпом” в звуковой картине перестают различаться остальные инструменты. Хотя, возможно просто я не любитель сильных басов. А так в целом звук очень достойный и свою цену наушники оправдывают.

### Sennheiser HD 205



Относительно звука, здесь применимо практически все, что я писал про HD215. Скажем так это максимально удешевленная модификация HD215. Таким образом здесь появилась неудобная конструкция, давящая на голову, (хотя с другой стороны благодаря этому бас кажется несколько более упругим) и тонкий шнур. Советовать их не могу (хотя мне кажется что людям с небольшой головой они будут вполне удобны), если нет денег на что-то еще, лучше подождать, покопиться.

### Sennheiser HD 201



Самые дешевые наушники из сенхайзеров. Я не ожидал здесь ничего услышать

сверхъестественного, но признаться наушники “отработали” весьма прилично на средних и высоких частотах, в басах же наблюдался явный недостаток, хотя они присутствовали и были вполне читаемы. На высоком уровне громкости конструкция начинала неприятно резонировать и появлялись искажения на верхних частотах. Но при всем при этом стоит отметить хорошую звукоизоляцию для наушников такой ценовой категории: конечно для шумного метро ее явно не хватает, но в условиях маленькой квартиры вы точно никого не побеспокоите, да и вас тоже. В целом, будучи весьма ограниченными в средствах данные наушники можно вполне купить и пользоваться повседневно (только аккуратно потому что надежность конструкции вызывает вопросы), радуя себя весьма достойным звучанием.

### Philips SHP8500



В немецкую братию затесались и вот такие наушники. Признаться на фоне своих типичных “бытовых” собратьев эти филиппсы смотрятся очень достойно. Помимо хорошего дизайна, крепкой на вид конструкции и удобной посадки на голове они обладают весьма достойным звуком. Конечно, в нем через чур завышены низкие и высокие частоты, что весьма обедняет середину и некоторые жанры музыки слушать весьма непривычно, а некоторые просто невозможно – от ухающих басов закладывает уши, а мозг “сверлит” назойливый хэт. Хотя опять же это мое мнение, как человека любящего

во всем золотую середину, а между тем многие приходят в восторг от такого звучания. Зато могу точно сказать, что для любителей фильмов и игр тут просто раздолье: выстрелы, взрывы, звуки битого стекла – все будет очень явно и реалистично. Сильных грехов на повышенных уровнях громкости не наблюдалось, если не считать, что немного возрастал уровень высоких частот. В целом соотношение цена/качество здесь также весьма хорошее и большинство неискушенных, скажем так рядовых пользователей найдут их весьма привлекательными и будут правы.

Конечно невозможно рассмотреть все. Я не стал говорить про кучи китайских Sony, Technics и Panasonic в категории “до 1500р” которые я также послушал при выборе – они все звучат приблизительно одинаково: весьма бедный низ с мутноватым звучанием баса, нечеткие

“пластмассовые” верха, резонансы конструкции и искажения на высоких уровнях громкости. В общем типичные “бытовые” наушники, которых наверное, у каждого была куча. Конечно, советовать такие вещи очень тяжело, потому что не только о вкусах не спорят, но и чисто с физической точки зрения у людей различается форма ушной раковины, с возрастом сужается воспринимаемый диапазон частот, и выбор становится строго субъективным. Второй момент – это конечно качество источника звучания. Часто люди втыкают такие наушники в дешевый китайский плеер или телефон, где залиты мп3 с невысоким битрейтом, а потом начинают трубить на форумах о дешевом звуке. Поэтому не забывайте доверять своим ушам, слушайте хорошую музыку на качественном оборудовании. И помните, что скупой платит дважды. Удачи!

# Back in USSR

*Взгляд на советский эквалайзер*

Back to the roots... Back in USSR... О чем это я? А дело в том, что передо мной стоит один из призраков коммунизма - двухканальный эквалайзер Прибой ЭО14С. И сейчас мы познакомимся с ним поближе... Дизайн его является, скажем, «типичным российским дизайном начала 90-х». То есть явно чувствуются, как советские традиции дизайна (все прямое основательное), так и опрятный вид западной техники того времени.



Это сугубо мое мнение, я не являюсь специалистом в области дизайна. Если же сравнивать с современной техникой, то он вполне лаконично смотрится рядом с домашним кинотеатром от ВВК. Сейчас надобность этого устройства у многих вызовет вопросы. Конечно, ведь даже в самых дешевых аудио-проигрывателях сейчас есть эквалайзеры и другие «улучшайзеры» звука, способные поднять любимые всеми басы. Но есть и еще один момент. Я рад, что хотя бы, будучи ребенком, застал то счастливое время, когда не было ни интернета, ни дисков, а только кассеты, который в больших количествах кочевали по знакомым, и, конечно же, переписывались. Так вот для того, чтобы хоть как-то улучшить качество звучания переписанной несколько раз кассеты и использовались эти устройства. Да, это не то, что сейчас – услышал песню, залил с торентов весь

альбомом и он потерялся в недрах винчестера. А тогда – найдешь через знакомых знакомых, то, что искал уже полгода и бежишь домой к кассетой в кармане (с отксеренной обложкой непременно), и радостно переписываешь «драгоценную» музыку с одной запиленной кассеты на другую. Сейчас это звучит, как идиотизм, но этого нельзя понять можно только чувствовать. Очень важно, когда содержание ценится больше, но я отвлекся.

#### Рассмотрим характеристики:

Количество каналов: 2

Количество полос: 10

Диапазон регулировки: 12 +/- дБ

Входное сопротивление: 240 кОм

Выходное напряжение: 1 В

Выходное сопротивление: 1000 Ом

Полные гармонические искажения: 0.005 %

Диапазон воспроизводимых частот: (20Гц - 50000Гц) +/- дБ

Соотношение сигнал/шум: 100 дБ

Потребляемая мощность: 6 Вт

Вес: 3.9 кг

#### Вид спереди:



Кнопка сеть (надо бы сменить её на тумблер – смотрится более стильно), ползун-

ки эквалайзера, селектор входов (можно подать в эквалайзер сигналы с нескольких источников и переключаться между ними), кнопка «обход», это, говоря английским языком «bypass», то есть обход цепей эффекта. Как видите все лаконично, без излишеств.

#### Вид сзади:



Тут входы для двух магнитофонов, тюнера (ака радио) и электрофона, а так же выход на усилитель, под маркировкой УМ. Под коричневой крышечкой скрывается предохранитель.

#### Итог

Все просто и лаконично. Тем не менее, мне нравится звучание этого приборчика (как и большинства советской техники). За 20 с лишним лет, он побывал у нескольких владельцев и отлично сохранился. Его и сейчас легко приобрести с рук за каких-то 600р. Я не знаю зачем будете использовать его вы, я же просто преукрашаю им звучание домашнего кинотеатра – люблю иметь реальный контроль, а не двигать виртуальные ползунки. Это не винтаж, но олдскул и многим он может придти по душе. Так же он открывает большие перспективы по доработке для отдельной плеяды техноманьяков.



**А здесь могла бы  
быть ваша реклама...**



Однажды на muzkontakt.ru зашел в поиск музыкантов и перед мной предсталась вся статистика по музыкантам в нашей великой стране. Давайте посмотрим на примере Москвы (в остальных городах ситуация та же).

**Музыкант ищет группу / соберет группу:**

Вокал (209), Гитара электро (148), Бас-гитара (41), Гитара акустическая (34), Барабаны (21), Компьютер (18), Автор текстов (14), Фортепиано (12), Синтезатор (10), Нервы (9), DJ оборудование (5), Флейта (4), Гармошка (3), Аккордеон (3)...

**Группа ищет музыканта:**

Барабаны (59), Бас-гитара (36), Синтезатор (35), Гитара электро (32), Вокал (27), DJ оборудование (5), Перкуссия (4), Скрипка (4), Гитара акустическая (4), Флейта (3), Труба (3), Саксофон (3), Тромбон (2), Аккордеон (2)...

Как видите больше всего у нас вокалистов. Лучше так сказать «вокалистов», в кавычках, потому что каждому, кто захочет петь для этого ничего не нужно. Гитаристу нужна гитара, трубачу - труба и т.д. У певца голос всегда при себе, осталось только запастись пресловутым мнением: «Они могут и чем я хуже!» и начать сипеть в микрофон очеред-

ной группы-однодневки. И ситуация не улучшается со временем. Далее идут уважаемые гитаристы, почему их так много объяснять думаю не нужно.

Тут все понятно, любой, кто берет в руки электрогитару видит себя Блэкмором, и не важно что на тебе рваная майка «Ария» и старые тапочки. Но дело не в этом, а в том реально хороших и талантливых гитаристов не так много, зато много таких которые перешли от трех аккордов к материалу своих любимых команд и нещадно его эксплуатируют, объясняя это: «Все что можно придумать уже придумано, осталось только сыграть».

Взглянем, кто же требуется. Барабаны на первом месте - неудивительно, ведь, чтобы играть нужно чувство ритма, хорошая усидчивость, определенные физические способности и дорогостоящий инструмент. Одним словом - серьезное отношение. Далее идет бас-гитара - потому что басисты по мнению многих представляют собой довольно скучных персонажей, и за бас берутся люди, считающие, что «4 струны проще чем 6» (горе-басистов, кстати не меньше горе-гитаристов, но они правда менее заметны :)). Ну не многие слышали про Билли Шиннона, Тони Левина и других. Третье синтезатор - это вообще, как пра-

вило люди с музыкальным образованием, плюс они должны обладать высокими креативными способностями, чтобы не стать скучнее басиста, так как у них даже походить по сцене нет возможности во время выступления.

Что я хотел этим сказать? Нет, я не призываю всех поголовно играть на ударных. Я призываю вас к тому, что если вы хотите чего-то добиться, то, независимо от инструмента (обращаюсь к так называемым «вокалистам» в первую очередь), вы должны вложить в это душу, и не скупиться на деньги ради мечты. И главное:

не обязательно стремиться стать рок-звездами и играть в какой-нибудь банде. Звезда рокнролла - это судьба, а не профессия. Есть много других не менее замечательных дел, а музыка всегда останется вашим добрым хобби, помогающим расслабиться после рабочего дня - это тоже ценно поверьте. С другой стороны, если уж вы решили связать свою жизнь с музыкой, то нужно идти вперед, не останавливаясь - прежде всего самосовершенствуясь и саморазвиваясь, а не глупыми пиар-ходами, попытками зацепить смазливый имиджем и текущей актуальностью музыкального жанра.

# Remixes & covers



Любой музыкант начинает свой путь в творчестве с того, что играет и слушает чужие композиции. Но кавер-версия и ремикс подразумевают под собой несколько большее, чем просто переиграть композицию. Это способ показать ваше отношение, к этой композиции, передать свои чувства и эмоции, а так же отличный способ продемонстрировать свой вариант и свое видение композиции.

Для начала, как всегда, обратимся к Википедии, чтобы узнать, что же такое ремикс и кавер-версия и чем они друг от друга отличаются:

*Ремикс – версия музыкального произведения, создаваемая путём «перемешивания» нескольких частей исходной композиции, наложения на нее различных звуков, спецэффектов, изменения темпа, тональности и т. п. Также любое новое сведение записанных дорожек, в результате чего получается продукт, отличный от выпущенного оригинала.*

*Кавер-версия – музыкальная композиция (часто известная), принадлежащая другому автору, в исполнении музыканта или кол-*

*лектива, в творчестве которых, как правило, преобладают свои собственные песни. Исполнение кавер-версии может полностью имитировать оригинал либо радикально отличаться от него. Сборник кавер-версий песен одного автора или группы называется трибьютом.*

От себя хочу сказать, что сейчас все эти понятия перемешиваются (даже в упоминаниях представителей именитых лейблов), но вы все-таки старайтесь придерживаться этих определений, чтобы эти слова окончательно не утратили смысл. Теперь возникает вопрос: с чего же начать? Во-первых, конечно же, это правильно выбрать композицию. Прежде всего, она должна быть довольно известной, этому служат две причины: это привлечет заинтересованных слушателей, и у вас возникнет меньше трудностей с поиском акапеллы, нот или других вспомогательных файлов. Но с другой сторо-

ны известность – фактор не обязательный, в некоторых кругах ди-джеев, считается дурным тоном использовать в качестве ремиксов известные композиции, в любом случае выбор остается за вами. Во-вторых, нужно будет определить, что именно вы хотите сделать в своей версии композиции. Я сделал классификацию, основываясь на своем представлении (возможно, она не самая полная, но я её считаю вполне удобной):

- Кавер-версия. Я подразумеваю, что мелодия остается без каких-либо изменений, могут быть заменены инструменты, может просто быть записана вокальная партия с вашим неповторимым вокалом. Могут быть какие-то структурные перестановки. Но в целом композиция не сильно видоизменяется. Это самый простой вариант, но, тем не менее, может очень эффективно воздействовать на слушателя.

- Edits & Versions. Это вариации вашей старой композиции, придающие ей свежее звучание либо же дающие ей соответствия какой либо задаче, как правило, это структурные изменения: Instrumental version – версия без вокала, либо же с инструментальными заполнениями вместо вокала, Radio Edit – редактирование композиции под формат радиостанций. All lyrics version – расширенная версия, например если у вас изначально было написано стихотворение, затем вы сделали из него песню и в результате работы, убрали несколько куплетов, то в с течением времени, при условии популярности этой композиции, можно выпустить версию, включающую в себя полную версию текста.

- Жанр-версия. Под этот тип я записываю все ремиксы и кавер-версии, сделанные на песню одного жанра, в том жанре, в котором работаете вы. Чтобы писать ремиксы в этой категории, вы должны четко представлять себе жанровые рамки, четко понимать, чем ваш жанр отличается от других. Большинство слушателей не разбираются хорошо в жанровых категориях, и если и разбирают-

ся, то по неким клише, чтобы они смогли понять вашу задумку, попробуйте взглянуть на музыку глазами обычного обывателя. Это не значит, что нужно пользоваться лишь жанровыми клише, я хочу сказать, что должна четко прослеживаться жанровая направленность и ваш собственный стиль исполнения. Передать в композиции уникальность вашего стиля – тоже довольно важная задача, о которой часто забывают авторы, послушайте каверы исполняемые Children of Bodom и Richard Cheese, чтобы понять это.

- Dance-mix. Возможно, его следовало бы совместить с предыдущей категорией, но здесь есть ряд особенностей, которые стоит учесть. Такой вид ремикса должен сочетать зажигательные танцевальные ритмы, и не очень сложные (но не примитивные) аранжировки, при наличии хорошо проработанной, запоминающейся основной темы, можно даже убрать вокал, ведь когда люди танцуют, они все равно не сильно задумываются над смыслом слов. Все время помните, что здесь танец является основной прерогативой: если сделаете слишком сложные переходы, человек будет выбиваться из ритма, и злиться, вряд ли у него останутся положительные ощущения. Но, не смотря на кажущуюся прямолинейность, оригинальность только приветствуется, не стоит переделывать одну танцевальную композицию в другую. Пойдите дальше, усложните себе задачу, найдите такую композицию, которую сложнее всего представить в данном ракурсе и сделайте из нее танцевальный шедевр.

Рассмотрим, как стоит подходить к созданию ремикса. Допустим, вы выбрали композицию, определились приблизительно, что вы будете делать. Первое, что нужно – внимательно послушать оригинал, понять эмоциональную окраску композиции. Подумайте, что ею хотел сказать автор, и как вам её лучше интерпретировать. Например, можно внести ироничный характер, внести более сильную эмоциональность – ограничения мо-

гут быть только у вашей фантазии. Далее прослушайте композицию несколько раз, и каждый раз сосредотачивайте внимание на отдельном инструменте. Отметьте удачные и запоминающиеся инструментальные переходы, можно использовать лучшие из них в своей композиции.

Теперь нужно спланировать композицию. Возьмите листок бумаги, и запишите плюсы оригинальной композиции, её недостатки (именно в таком порядке! начинать нужно всегда с хорошего.). Ниже напишите, то, что вы собираетесь изменить, что оставить, а затем нужно расписать приблизительную структуру трека, и не забудьте также написать список пла-

нируемых инструментов. Не бойтесь и не ленитесь писать, даже именитые музыканты делают так, это избавляет вас от лишних раздумий в процессе создания, позволяя сосредоточиться только на эффективности мелодии.

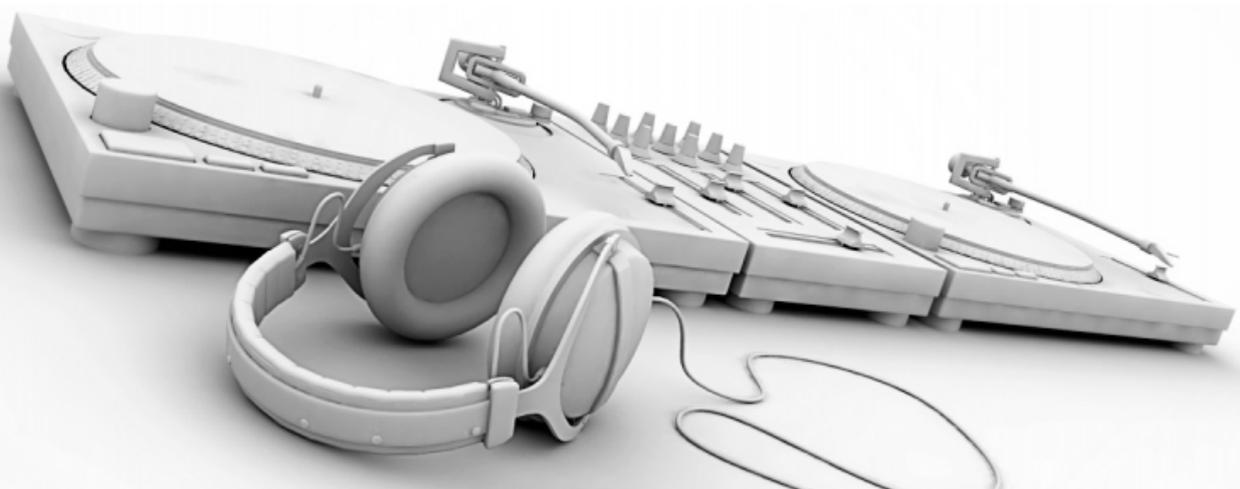
Далее уже можно спокойно приступать к созданию композиции. Если понадобится скачайте в Интернете акапеллы, ремикс-паки или midi-файлы. Процесс носит сугубо творческий характер, и писать какие-либо общие рекомендации будет просто невозможно. Я надеюсь, в этом вам помогут другие мои статьи по написанию песен, желаю удачи и творческих успехов!

## P.S.

В начале книги Ф. Бегбедера “Каникулы в коме” есть очень занимательное рассуждение француза про ди-джеев, которое мне хочется процитировать:

*Забавное ремесло – диджей: нечто среднее между прелатом и проституткой. Приходится отдавать все тем, кто не даст вам ничего взамен. Ставить пластинки, чтобы другие могли танцевать, веселиться, снимать хорошеньких девочек в платьях в обтяжку. А потом возвращаться к себе домой – в одиночестве, со стопкой дисков под мышкой. Диджей всю жизнь стоит перед дилеммой: он использует чужую музыку, чтобы заставить плясать под нее чужих людей. Он – нечто среднее между Робин Гудом (который грабит, чтобы раздавать) и Сирано де Бержераком (который живет “по доверенности”). Коротко говоря, первая профессия нашей эпохи – сводить людей с ума.*

Я тоже не раз задумывался на эту тему, но меня больше интересует другой вопрос: где та грань между музыкой, как искусство и музыкой, как бизнес? Надо заметить, я не порицаю диджеев (хотя, как любитель рока вроде бы должен), я понимаю, что сделать качественный ремикс, ничуть не проще, чем записать рок-композицию. Не согласны со мной? Попробуйте сами.





Однажды я задумался, почему сейчас так мало групп, которые играют что-то кардинально новое? Нет, есть много оригинальных исполнителей, которые умело сочетают самые разные жанры, но согласитесь, что нет групп уровня Pink Floyd и Queen. Я начал думать, анализировать. Утверждения, а-ля “тогда была романтика, а сейчас не то” меня не устраивают. Сами люди тоже меняются мало, и понятно, что не все тогда играли гениальную музыку, но качественных групп было явно больше. И тут я понял, что во всем, как ни странно виноват прогресс. Сначала он дал музыкантам, электрогитары, синтезаторы, многоканальную запись и прочие замечательные вещи, поднял планку качества до высот, которые человек уже не может воспринимать ни одним органом чувств, но что стало потом? Вот тут-то началось самое интересное. Нам дали дешевые инструменты, которые звучат “почти” так как и их дорогие аналоги. Студию звукозаписи теперь каждый школьник может организовать у себя дома, благодаря продвинутому софту

и недорогому оборудованию. Но пошло ли это на пользу? Заметьте сколько я слов сказал: “софт, оборудование, инструменты, дорожки, дешевле...” и ни слова не сказал о музыке. На самом деле развитие прогресса никак не сказывается на качестве музыки, даже наоборот: раньше в силу трудной доступности инструментов люди гораздо более обдуманно принимали решение связать жизнь с музыкой. В силу дорогой звукозаписи тщательнее репетировали и скрупулезнее работали над материалом. А что сейчас? Люди скачивают пиратский софт, пиратские плагины, начинают издавать с их помощью звуки и называют это музыкой. Причем таких “музыкантов” появляется достаточно много, они объединяются в целые сайты и/или форумы, соревнуются в том у кого круче DAW или звуковая карта, а когда нечего сказать выкладывают свои потуги, а если там появляется человек, хотя бы с начальным знанием музыкальной грамоты и выкладывает симпатичную мелодию, то он автоматически становится “авторитетом”.

Что я хотел сказать? На самом деле вывод прост – ничего нового и гениального не появляется само по себе. То что вы купили высокотехнологичную фигню, или скачали крутой плагин, или тупо поставили FL Studio не делает вас техничным музыкантом, и даже просто музыкантом (а также DJем, СJем и кем-то другим). Это просто делает вас обладателем высокотехнологичной фигни. А музыка получится только, как результат труда и саморазвития. А гениальная музыка, как результат скрупулезного труда и постоянной до темени в глазах работы над собой. Как говаривал Чак Клоуз: “Вдохновение - для дилетантов, остальные просто работают”. Поэтому хочу пожелать побольше времени уделять музыке и саморазвитию, и поменьше холивара на форумах, ожиданию озарения и думам о дорогом оборудовании. Кстати это касается не только музыки, абсолютно справедливо и для программирования, и для фотографии, и для рисования, словом для любой творческой деятельности.

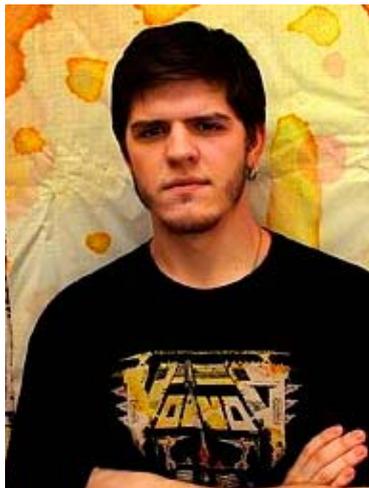


# Grobut Neerg

Хочется рассказать вам про что-нибудь уникальное и андеграундное. А что может быть андеграундней нашей рязанской сцены?

Сегодня мы познакомимся с Grobut Neerg – рязанской командой, исполняющей довольно мелодичный folk-death metal с текстами преимущественно алкогольной тематики. Началось все довольно давно, году где-то 2005ом. Тогда еще мы были учащимися старших классов, фанатели от всевозможного рока и метала, но только прослушиванием не ограничивались, поэтому понакупали себе недорогих китайских электрогитар и начали пытаться рубить рок. Тут я хочу познакомить вас с первым участником, основателем и вечным двигателем упомянутой группы Евгением Миловым. Именно этому парню с серьезным взглядом, большому любителю все-

возможного brutalного трэша и дэта пришла идея собрать группу.



Тогда ни о каком GN речь не шла, просто я частенько заходил к нему вместо после школы и мы пытались играть музыку, которая нам нравится, скажу, что несмотря на обширные вкусы сочиняли мы противоположные вещи: у меня получались всякие грандж и брит-поповые фишки, а Евгений оставался верен трэш-металу, который он заслушивал в то время промышленными объемами. Естествен-

но, что при таких разных взглядах на музыку никакого совместного творчества у нас с ним не получилось и каждый пошел своей дорогой. Мою дорогу вы приблизительно можете восстановить по моим блогам и сайтам, а дорога Жени – это собственно Grobut Neerg. Тем временем начался 2006 год и в группе (которая тогда еще не имела названия) появился еще один постоянный участник Александр Лось (прошу заметить это фамилия такая, а не кличка, как многие могли подумать).



Играть тогда он ни на чем не умел, поэтому сел за ударные, так как имел неплохое чувство ритма и ошибочно считал, что это наиболее простой инструмент для освоения. На практике оказалось совсем все не так просто, и то, что Санек сейчас довольно неплохо играет - процентов на 70 заслуга Женька, который упорно просиживал с ним разбирал партии, забивал отдельные репетиции для проработки каких-либо элементов и так далее. Собственно, здесь нельзя упрекать его в излишнем милосердии: найти хорошего барабанщика в нашем городе очень тяжело и сейчас, а тогда это было практически невозможно, поэтому "вырастить" его в своем коллективе - вполне разумное решение. Помимо игры на ударных Александр был еще и автором, первых англоязычных песен группы, которые были посвящены вселенной Warhammer 40k, если мне не изменяет память. Таким образом начало было положено оставалось найти басиста и второго гитариста. Для этого решено было расклеить объявления в музыкальных магазинах (не знаю, как в других городах, но в Рязани - это обычная практика для поиска музыкантов). Басист нашелся в первом же магазине под названием "Фанат" и это был Юрий Шумбасов, который в то время работал

там продавцом.



По счастливой случайности Юрий, как раз тогда приобрел себе бас-гитару, активно учился на ней играть и горел желанием порубить тяжеляка в какой-нибудь группе. Впоследствии он оказал очень большое влияние на творчество группы, став автором большинства текстов, вокалистом (благодаря сочному и утробному рыку), а также художником, нарисовав все логотипы, обложки, футболки и прочий мерчендайз команды.

Последним (по порядку, но не по значению) участником стал гитарист Дмитрий Борисов, которого в группу пригласил Юрий.



Несмотря на то, что Евгений сочинял (и сочиняет) большую часть музыки в группе, Дмитрий своими идеями привнес в звучание группы свежую струю, выгодно выделив музыку на фоне других исполнителей, играющих в подобном жанре.

Необычное название обычно вызывает больше всего вопросов, но на самом деле все довольно просто. Однажды ребята сидели пили пиво Tuborg Green и прикалывались тем, что читали всякие слова задом наперед, не обошли они и упомянутую марку пива, таким образом Grobut Neerg вот уже почти 5 лет является названием всего того безобразия, которое активно творят ребята.

А безобразия они натворили уже достаточно. Если не вспоминать пару сомнительных демок, то первым релизом группы стал EP "Зубы и Череп", который был записан и выпущен исключительно своими силами и содержал всего 3 песни.



Случилось это уже в 2009ом году, когда группа успела отыграть приличное количество концертов и в целом была довольно

заметна на рязанской сцене. Надо сказать, что качество звука на этом релизе весьма и весьма на уровне, если не принимать во внимание некоторую размытость в звучании гитар и немного растерянную энергию по сравнению с концертным звучанием. На этом деятельность группы не закончилась, а наоборот ребята скрупулёзно занялись творчеством и меньше чем через год выпускают отличный альбом "Мужская гордость".



Надо признать он удался на славу. Если не принимать во внимание сыроватый звук (который многие назовут трушным, но я приверженец более идеа-

лизированного звучания), то за отличной обложкой и толстенным красивейшим буклетом нас ждут 10 разнообразных мощных, пивных треков. В общем ценителям жанра определенно стоит к нему приглядеться. Хочу заметить, что альбом полноценно вышел на довольно крупном российском лейбле «Фоно». Но если вы думаете, что на этом ребята успокоились, то вы ошибаетесь, ведь через несколько месяцев они нас вновь порадовали свеженьким синглом "Нам туда".



По качеству звук не сильно отличается от предыдущего релиза, а вот музыка на мой субъективный взгляд стала несколько жестче. Помимо самого трека на сингле 2 бону-

са: кавер-версии на песню "Верная пинта" группы Троль Гнет Ель и Raining Blood группы Slayer соответственно.

Глупо было бы ожидать, что на этом моя история окончится. Я продолжу освещать успехи моих товарищей в своем блоге. В настоящий момент парни усиленно готовятся к записи следующего полноформатного альбома. И в отличие от предыдущих релизов (которые по сути можно назвать домашними) сулят ему отличное качество, которому на этот раз будет уделено особое внимание. От себя хочу пожелать ребятам удачи и больших успехов в творчестве!

В настоящее время у группы не имеется сайта, но получить всю информацию, новости, послушать музыку и даже заказать офигенно красивый мерчендайз (футболки, кепки и тд) можно на их официальной страничке вконтакте <http://vkontakte.ru/club851222>.

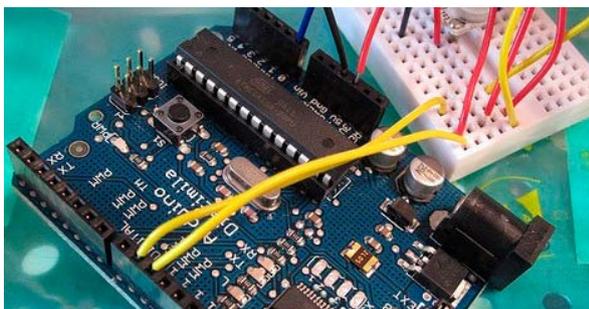




# Bill Van Loo

Теперь предлагаю познакомиться поближе с уроженцем штата Мичиган, человеком-многостаночником, исполнителем, блоггером, фотографом и преподавателем Биллом Ван Лу.

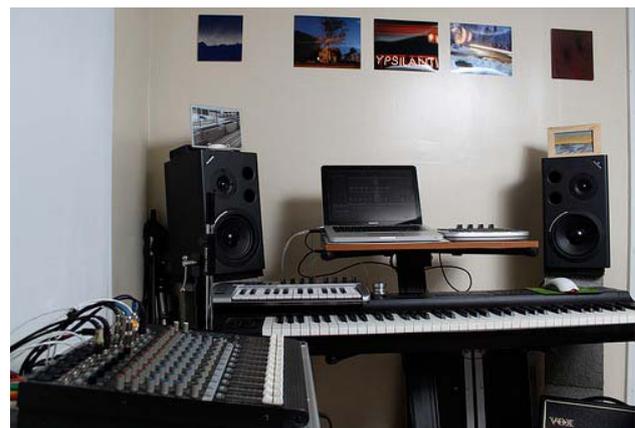
С его творчеством я познакомился случайно, наткнувшись на сайт его лейбла ChromeDecay. На тот момент я вообще не был любителем электронной музыки и хотел по-быстрому свалить с сайта, но зачитался его блогом, где он рассматривает множество мелких DIY-приспособлений для облегчения жизни музыканта или фотографа, например подставка для фотоаппарата управляемая arduino:



Затем парень может запостить парочку удачных фото наподобие этой:



А потом он рассказать про свое оборудование и особенностях написания музыки на нем:



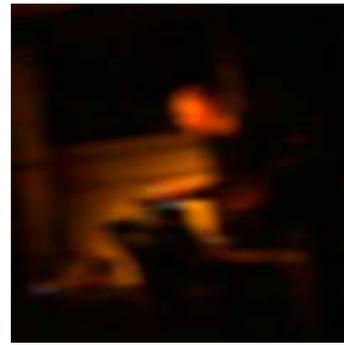
Прошу заметить, что он не держит ничего сверхъестественного, это хорошие инструменты среднего ценового диапазона (ну может за исключением макбука быть может). Вместо мониторов у него стоят колоночки от винилового проигрывателя Philips, в принципе я не думаю, что у них качество намного хуже мониторов среднего ценового диапазона.

А еще по выходным этот парень играет на гитаре в местной церкви (ох и клевые же церкви у этих американцев), и сам является очень верующим, даже в шутку называя себя «follower of Jesus Christ». Многие музыканты презрительно относятся к религии, либо же попросту стесняются заявить о своей вере - как-то не

модно это сейчас. А тут человек живет своей жизнью, плюет на общественное мнение, и открыто заявляет о своих предпочтениях, а это очень и очень ценно.

Вот так я незаметно подошел к самому главному (хотя глядя на этого креативного человека трудно сказать, что главное) – музыке. Она представляет собой среднетемповые замысловатые хитросплетения электронных лупов, синтезаторов, живого гитарного звука и различных эффектов, тоже, как электронных, так и записанных вживую (всевозможные гитарные скрежеты, дыхание, шум кузнечиков в поле и все в таком духе). Единственные ассоциации для сравнения, которые мне приходят в голову – это Pink Floyd. Нет в самой музыке там общего ничего нет, но вот настроение треков, и эмоции, которые вызывают его композиции очень схожи.

У Билла вышло довольно большое количество альбомов, к сожалению для бесплатного скачивания они не выложены, но их можно купить на iTunes. Но халявы музыкант тоже предоставил достаточно в разделе digital своего лейбла. Там выложены его живые записи, синглы, демо, небольшие эксперименты и так далее.



Позвольте тут мне вам посоветовать запись live at the dreamland theatre (10/21/2006) – это 4 чрезвычайно чувственных, проникновенных трека, которые очень приятно слушать в ночной тишине, в них раскрывается весь характер артиста, поэтому если у вас появилось желание познакомиться с его творчеством, начните с этого релиза.

Такая музыка никогда не станет популярной. Она направлена на думающего, понимающего и внимательного слушателя. А таких немного. Судя по отсутствию комментариев на его блоге, он такой же малопосещаемый, как и мой, но тем не менее парень не сдастся и делает свое дело не смотря ни на что, и в результате обретает благодарных слушателей вроде меня (ну я думаю по-любому я не один такой). Такой пример очень вдохновляет, не правда ли?

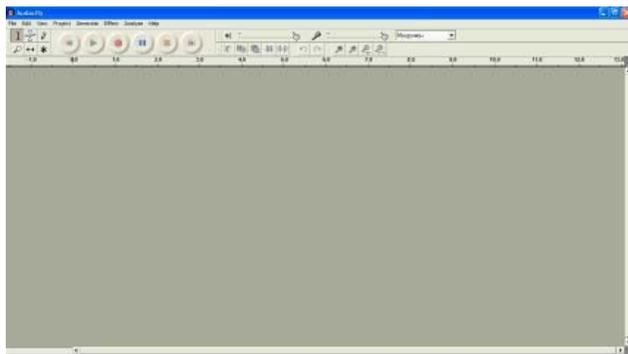
<http://www.chromedecay.org/>



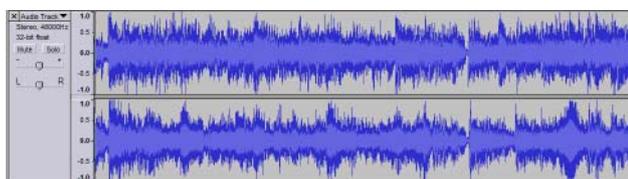
# Сам себе караоке

*Убираем вокал из песни*

Одно время меня часто спрашивали начинающие хип-хоперы: «Как убрать вокал из композиции?». Полностью никак. Запомните, пожалуйста, это. Так как частоты голоса пересекаются с частотами инструментов в миксе, то без артефактов удалить его не получится, но приглушить все-таки можно. Есть один известный трюк, который я вам сейчас покажу. Теория здесь довольно проста: если мы поделим стерео-трек на два моно-трека, пустим один трек в противофазе относительно другого, то вокал у нас должен «заглушиться», так как он находится в «середине» стереопанорамы и в равных частях присутствует в обоих каналах. Минусы: помимо вокала в противофазе могут оказаться и другие инструменты и будут наблюдаться искажения в любом случае, поэтому для данного способа подойдут не все треки, и на выходе мы получим моно-трек, но увы всегда придется чем-то жертвовать. Нам понадобится подопытная композиция и любой аудиоредактор. Я взял простой и бесплатный Audacity.



Открываем нужную композицию. Я взял кусочек песни Faust Arp от Radiohead.

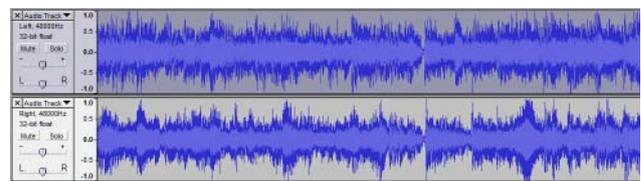


Затем нам нужно разделить стерео-трек

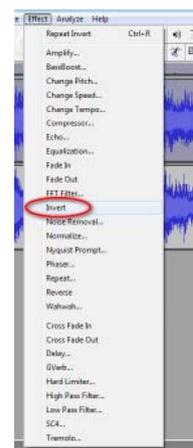
на два отдельных моно-трека.



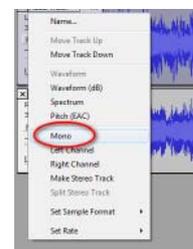
Выделим второй трек.



Идем в Effects, выбираем invert.



Конвертируем оба трека в моно.



Понятно, что для выступлений делать таким способом минуса не получится, а для домашних репетиций, или устроить своеобразное «караоке» с друзьями вполне можно, хотя опять же все зависит от способа сведения трека и я не гарантирую вам хороший результат во всех песнях.

# Сам себе звукорежиссер

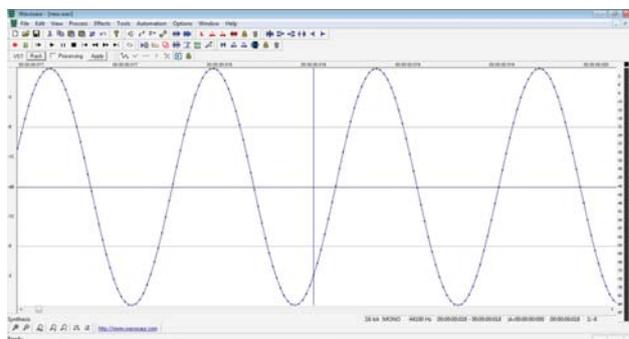
Часть 1

Я решил начать серию статей, посвященных звуку и звукорежиссуре. Вы можете спросить: «Ну сколько уже можно? Сколько сайтов и ресурсов этому посвящено?». Отвечу, что несмотря на все это люди не понимают саму природу звука и сущность применяемых обработок. Поэтому я начну с самых азов, сегодня будет вводная статья «для самых маленьких», в которой мы рассмотрим некоторые начальные понятия, которые имеют довольно косвенную связь со сведением, но тем не менее их очень редко упоминают в подобных статьях, что ведет к невежеству в массах. Моя же цель это невежество побороть, поэтому я буду стараться говорить подробно и, по возможности, просто и интересно. Кстати, я буду использовать исключительно бесплатный софт, ну или в крайнем случае условно-бесплатный.

Наверное все знают из школьного курса физики, что звук – это волна. Наверно, волну себе могут представить все. Кинул в воду камень, пошли круги – вот тебе и волна. Точно так же и со звуком, просто мы не видим другие круги, которые пошли по воздуху и благодаря которым мы слышали шлепок. Почему мы слышим звук? Потому что распространяющиеся волны возбуждают колебания, барабанной перепонки, которая находится в нашем ухе, она преобразует этот сигнал в нервные импульсы, а эти импульсы уже воссоздадут в нашем мозге звуковую картину. Я очень сильно упрощаю, потому что это сейчас не так существенно, но представление иметь нужно.

Учиться всегда нужно на простых примерах. Волна – это ведь по сути колебание, а какое самое простое колебание? Пра-

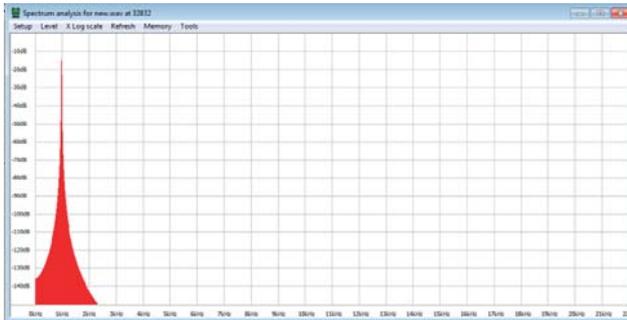
вильно – синусоида. Чтобы не быть голословными, давайте сгенерируем её, посмотрим и даже послушаем (хотя конечно слушать там особо нечего). Для наших экспериментов нам потребуется бесплатный аудио-редактор Wavosaur. Открываем его, создаем новый файл, все значения оставляем по умолчанию, сейчас это не важно. Теперь заходим в меню Tools > Synthesis > Simple. В появившемся окне нажимаем Ok. Если вы все правильно сделали, то у вас рабочая область заполнится синим цветом. Чтобы увидеть синусоиду, нужно нажать несколько раз соответствующую кнопку с лупой в левом нижнем углу. В итоге перед вашими глазами предстанет следующее.



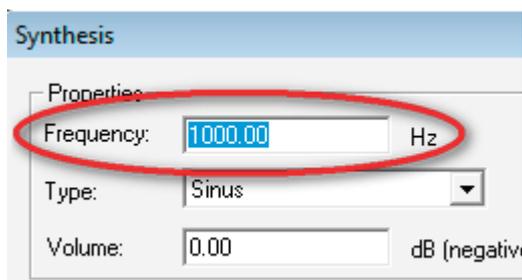
Если вы посмотрите ваши круги на воде “в разрезе”, то увидите то же самое, только там колебание будет затухающим. Синусоида имеет 2 важных характеристики: амплитуду (размах колебаний, если так понятнее) и период повторений (или по другому – частоту). Здесь у нас представлена зависимость колебательного процесса от времени, и если в таком представлении амплитуду мы можем визуально определить, то частоту – едва ли. Поэтому предлагаю познакомиться, тем кто еще не знаком, с главным помощником звукорежиссера: спектроанализатором.

Зайдем теперь Tools > Spectrum Analysis

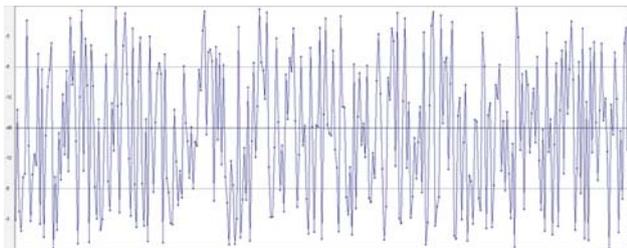
(или просто нажмем F – привыкайте пользоваться горячими клавишами, если еще не привыкли). Перед нами представит следующая картинка:



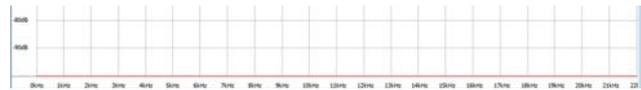
По вертикали здесь отложен уровень сигнала, по горизонтали частота. Как видите наша синусоида “стоит” ровно на одном килогерце. Почему именно там? Самые внимательные и дотошные, когда генерировали её, наверно не тупо жали Ок, а посмотрели все-таки на параметры:



Таким образом по спектроанализатору всегда можно прикинуть, на какой частоте (а чаще в каком диапазоне частот) играет тот, или иной инструмент. Давайте для интереса рассмотрим еще один элементарный сигнал – белый шум. Генерируется он аналогично синусоиде, только в параметрах в меню Type нужно выбрать White Noise. Как видите, это абсолютно случайный процесс:



А спектр его равномерно распределен по всему диапазону частот (то есть прямая линия, но здесь это не очень наглядно представлено):



К чему я завел весь этот разговор? А к тому что по сути все звуки музыкальных инструментов – это различные виды синусоид, со своими спектральными характеристиками. И именно этот факт, как бы заложен в сущности всей звукорежиссуры. Пока кажется все это очень интересным, но не очень понятным, но когда я начну говорить, какие приборы обработки используются, вы действительно будете понимать и представлять себе, о чем идет речь, а не видеть их себе в виде “черных ящиков”, которые волшебным образом “улучшают” звук.

После всей этой сухой теории можно расслабиться и помечтать. Какая задача стоит перед звукорежиссером? Донести до слушателя музыку максимально качественно и с минимальными искажениями, передать всю красоту трека, его динамику, при этом не потеряв естественности в звучании инструментов. Каким образом этого добиться? Из вышерассмотренных примеров вы поняли, что выбор у нас не особенно большой – преимущественно нужно регулировать уровень громкости того или иного музыкального инструмента и следить за тем, чтобы он занимал свой диапазон частот, и не конфликтовал в нём с другими. Соответственно, упомянутый спектроанализатор станет незаменимым помощником (я не зря подчеркнул это слово, потому что глаза тоже обманчивы) вашим ушам. Какие еще приборы будут использоваться? Об этом мы поговорим в следующей статье, а на сегодня хватит пожалуй.

# Line 6 Toneport GX. FAQ.

*TonePort GX - это недорогой интерфейс от фирмы Line 6 предназначенный для легкой и быстрой записи ваших гитарных партий на ваш компьютер. Я пользовался им несколько лет, за это время мне люди задали немало вопросов, которые я объединил в этом небольшом FAQ.*



## **Вопрос #1. Задержки, глюки, скрипы и тд...**

На самом деле этого вопроса не возникало бы, если бы люди понимали, что перед ними за устройство и по какой технологии оно работает. Ведь это не "волшебная коробочка", а просто-напросто звуковая карта с поддержкой ASIO и программно-аппаратным комплексом эмуляции различных эффектов. Таким образом нужно уяснить следующие вещи:

Скрипы и хрусты. Во всех проблемах всегда нужно искать первопричину. Давайте посмотрим, а из-за чего они появляются? Помните, я упомянул ASIO? Для тех кто не знает это технология компании Steinberg, которая существенно снижает задержку ввода/вывода аудиоданных. Про нее вы можете подробно прочитать в других местах, здесь же вам нужно знать про один единственный параметр, который вы легко отыщете в настройках - это размер буфера (Buffer size еще его называют Buffer Latency). Чем меньше размер буфера, тем быстрее через него идет обмен информацией между драйверами и софтом и тем меньше ваша задержка. Но за все надо платить, поэтому уменьшая размер буфера вы увеличиваете нагрузку на вашу систему, в результате чего получается следующая ситуация: звуковая карта уже воспроизвела содержимое буфера, а приложение еще не успело подгрузить в него следующие данные. Происходит все это за миллисекунды, поэтому ощутимых задержек

вы не услышите, а услышите "тот самый хруст".

Как с ним бороться? Прежде всего у вас компьютер должен быть достаточной мощности (процессор, предпочтительно (но не обязательно) Intel 2,5 GHz, 1GB оперативки, и скорость винчестера 7200rpm), хотя ноутбук у меня гораздо меньшей мощности и все "тянуло" без проблем. Опять же дело в понимании: не нужно выставлять экстремально маленьких или больших значений буфера выбирайте где-то в районе 128-512, у меня стояло 256 - этого было вполне достаточно для записи и воспроизведения. По возможности отключите эффекты в Gear Box - не для кого не секрет, что реверберация к примеру требует значительных ресурсов, а её можно (и нужно) накладывать и после записи, не отнимая лишних ресурсов у вашей системы. Я оставляю только дисторшен, компрессор и режидилей и эквалайзер - если требуется. Ну и если вы записываете какой-либо крупный проект, то не забывайте использовать функцию отключения (заморозки) неиспользуемых плагинов в вашей DAW. Глюки. В win XP у многих (в том числе и у меня) устройство жутко тормозит/глючит и тд. Проблема решается очень легко: просто в системе нужно отключить все звуковые карты (в том числе и встроенную), кроме вашего TonePort. Вторая проблема: сервисная программа Line 6 Monkey порой "не видит" устройства, решается шаманским способом - перезапускать программу, пока не увидит ,

странно, непонятно, но работает и с 3-его, 4-го раза “обезьянка” находит тонпорт. Третья проблема: не работает под win 7 starter – система зависает. Решение: установить любую другую версию, например под home basic проблем никаких нет, нужно лишь скачать новые драйвера.

### Вопрос # 2. Можно ли использовать с другими инструментами?

Можно. Имеются пресеты и необходимые виртуальные приборы для работы с вокалом и бас-гитарой. Но микрофон нужно пускать через преамп, иначе звук будет очень тихим и невнятным.

### Вопрос #3. Где найти регистрационный код?

Он напечатан на коробке, мелко, под штрих-кодом, имеет вид TGXXXXX... . Не понимаю к чему такие секреты, может продавцы просто куда-то потеряли купон из моей коробки?

### Вопрос #4. А нужно ли регистрировать его на сайте?

Нужно обязательно, иначе вы не сможете пользоваться сервисной программой

Line 6 Monkey, а следовательно проблематично будет скачать обновления, софт и тд.

### Вопрос #5. Можно ли использовать Tone Port с другим гитарным софтом (Guitar Rig и тд)?

Можно, я пробовал с Guitar Rig, Revalver, Amplitube – все работает, как часы.

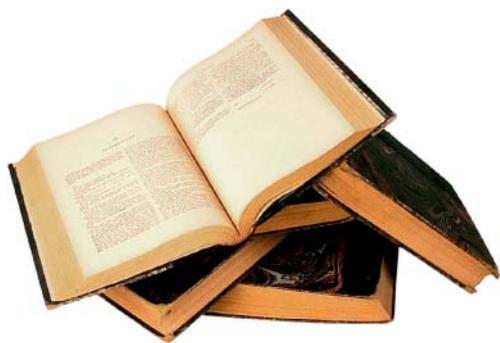
### Вопрос #6. Есть ли проблемы при подключении девайса к компьютеру с 64-разрядной ОС?

Не должно быть, я сам не подключал, у меня все 32-разрядные, но драйвера и софт имеются для 64-разрядных ОС поэтому не думаю, что там могут быть проблемы.

### Вопрос #7. Чем отличается от аналогового Guitar Port?

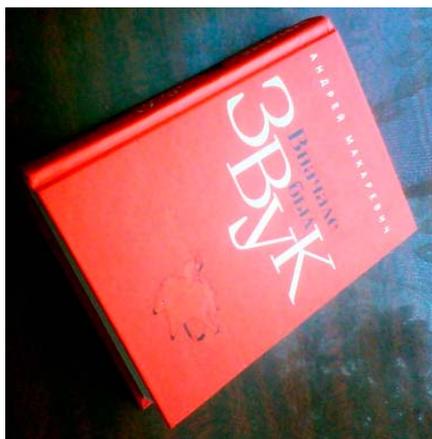
В сети достаточно мало информации по этому вопросу. Но суть такова: TonePort – это просто звуковая карта с поддержкой софта от Line 6, а Guitar Port – это полноценный гитарный процессор, только с управлением через компьютерный интерфейс, поэтому соответственно он и стоит подороже.





# Книжная полка

**“Вначале был звук” Андрей Макаревич**

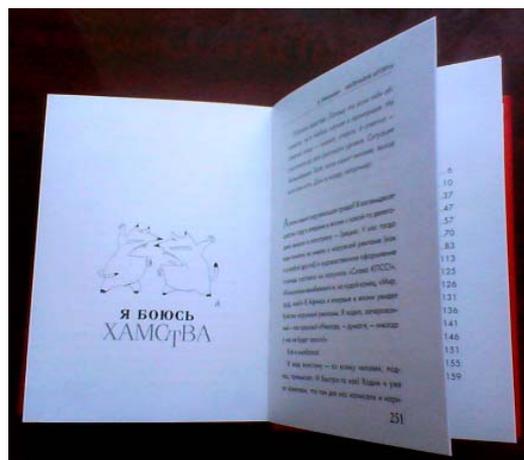


Вот признаюсь друзья, люблю очень читать обычные книги, что бы там не пытались пропихнуть вечный прогресс: нетбуки, планшетники, букридеры, настоящая бумажная книга будет жить еще очень и очень долго. В особенности если она хорошо написана, красиво оформлена и напечатана на хорошей бумаге. Такой книгой, как раз и оказалась “Вначале был звук”, за автором известного музыканта Андрея Макаревича.

Эту книгу мне подарил на день рождения хороший друг. Сначала, я отнесся к ней с неким недоверием: нынче у звезд модно писать книги, но, как правило, художественную ценность они имеют практически нулевую, а тут еще произведение человека, как сказал бы Артемий Троицкий принадлежащего к “клану услужливых «госрокеров»”. Но после прочтения пары страниц мои сомнения развеялись и даже скажу более я проникся глубокой симпатией к автору, ввиду схожести наших взглядов на жизнь.

Книга состоит из двух частей: назва-

ние первой совпадает с названием книги и в ней нам Андрей повествует о своем взгляде на музыку, о том как чувствовать и понимать её, а также рассказывает о своем взгляде на различные музыкальные инструменты. Все его повествования очень автобиографичные: Макаревич постоянно вспоминает свое советское детство и юность, но менее интересным книга от этого не делается, наоборот приятно, когда слова человека подкреплены конкретными примерами из жизни.



Вторая часть называется “Маленькие иSTORYи”, где собраны различные заметки и наблюдения музыканта самых разных тематик. Получается, как будто читаешь блог. На самом деле вещь парадоксальная: если бы Макаревич вел ЖЖ (а может и ведет – бог его знает, я не проверял) и писал бы эти заметки там, то культурную ценность они имели бы минимальную: ну блог и блог, кого этим удивишь? А в виде книги они читаются гораздо интереснее и, что самое главное, задумываешься над ними гораздо больше. И тут я пришел к выводу, почему я больше люблю обычные книги: про-

сто потребление информации из интернета и из книги происходит совершенно по-разному. Мы открываем браузер, тут же у нас вырастает куча вкладок и мы начинаем “сканировать” глазами страницу за страницей по траектории, напоминающую букву F и при наличии полезного или интересного, откладываем отрывок у себя в мозге. Когда же сидишь и читаешь книгу, то концентрация гораздо выше, лучше погружаешься в сюжет, начинаешь сопереживать, вспоминать, а

не происходило ли с тобой подобного, и даже, иногда, мысленно спорить с автором. Кстати, нечто подобное заметил и Андрей в одной из своих заметок. Читать книгу стоит определенно, тем более что книга написана очень легким и веселым языком, а всеобщее положительное настроение подчеркнут еще и иллюстрации к каждой из глав в виде “фирменных” получеловеков-полукотов Макаревича. Так что читайте, друзья, больше хороших книг!

# Проект qRead.

Хотя я и сетовал в предыдущем обзоре, что бумажная литература лучше виртуальной, но прогресс не стоит на месте и уж тем более не спрашивает моего мнения. Помимо всего, тираж данного журнала является также на 90% виртуальными и уж кому-кому, а мне должно быть стыдно заикаться о засилии интернет изданий в современной прессе.

Поэтому хочу вам рассказать про замечательный сайт на котором теперь можно почитать STEREOGEEK и другие замечательные журналы. Называется он qRead и располагается по соответствующему адресу <http://qread.ru/>. Проект пока молодой, но очень динамично и бурно развивающийся. Из преимуществ перед другими сайтами можно отметить: минималистичный продуманный дизайн, полное отсутствие рекламы, а также свою функциональную pdf-читалку, которая не уступает своим аналогам, например issuu.com (на мой субъективный взгляд она даже работает пощустрее упомянутого сайта).

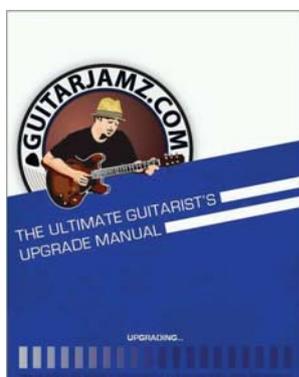
Помимо моего журнала там можно найти неплохие журналы по программированию, а так же издания посвященные кино и сабкультурам в целом. Поэтому предлагаю, когда появится свободная минутка зайти и почитать, думаю вы найдете немало интересного. К сожалению, подобную прессу в магазинах не встретишь, да и на просторах интернета качественные издания попадаются нечасто, а здесь все в одном месте.





## Guitarjamz Ultimate Guitar Manual.

Всем начинающим любителям гитары хочу представить Guitarjamz Ultimate Guitar Manual от сайта GuitarJamz.



Вообще книжкой это назвать сложно - всего 5 страничек, но очень полезных. Новички в делах гитарных узнают, как настраивать гитару, изучат аппликатуры аккордов и основные гаммы. Люди же опытные получают хорошую шпаргалку - ведь повторение мать учения.

Для того, чтобы сей опус заполучить нужно, как и в предыдущих случаях перейти на вышеозначенный сайт и оформить подписку (если не изменяет память, то в придачу к книжке вы получите доступ еще к 10 бесплатным видеоурокам - довольно неплохим надо сказать).

<http://u.to/aCEk>

## 12 Home Studio Necessities.

### 12 Home Studio Necessities

by Joe Gilder of HomeStudioCorner.com



Книга за авторством Joe Gilder. Это 34-страничное творение призвано удовлетворить все вопросы новичков на тему создания своей домашней студии (а так же вопросы из серии «что купить в первую очередь, на что обратить внимание и тд»).

Парень подошел основательно и рассмотрел следующие аспекты:

- Выбор компьютера
- DAW
- Аудио-интерфейс
- Мониторы и наушники
- Звукоизоляция
- Миди-контроллеры
- ... и различные аксессуары для вашей студии.

Для тех, кто дружит с английским - думаю будет интересно почитать. Чтобы скачать книжку нужно зайти на эту страницу <http://is.gd/nATQom> и зарегистрировать свой e-мэйл нажав Click here to get your copy.

## Killer Home Recording: Setting Up

Продолжаем вашу виртуальную книжную полку. Еще одна англоязычная книга о создании домашней студии: Killer Home Recording: Setting Up.



Отсюда можно почерпнуть некие особенности выбора оборудования, найти решение популярных технических проблем, и просто понять некоторый специфичный жаргон. Книга написана доступным языком и направлена прежде всего на музыкантов, которым нужно зафиксировать свое творчество. Данная книга - это рекламный образец для целой серии книг «всего за 29,95».

Но мы-то не будем инвестировать свои кровные буржуйам, а от бесплатных знаний отказываться грешно, поэтому если по английскому у вас выше тройки - бегом по этой ссылке <http://is.gd/mBL0Mj>



# Уголок меломана

## FPG – Стихия (2010)

*Punk*



Казалось бы: ну что такого может скрываться за такой нелюбимой и примитивной обложкой? Оказалось, что многое. Это целых 14 треков разнообразной, техничной, и записанной с довольно приличным качеством музыки. Несмотря что продолжительной каждой песни невелика альбом получился достаточно долгим, что уже нетипично для многих панк-групп. Второе, что было неожиданным сюрпризом - это тексты. Никакой банальщины в стиле "проснулся с утра: как болит голова", один чистый и сконцентрированный протест, выраженный в приятных уху рифмах, что не может не радовать. Музыка также не уступает текстам - тут чистой воды эклектика, положенная на ровные и бы-

стрые панк-(и даже не-много хардкор-) рельсы. Если не верите мне и хотите убедиться лично, то послушайте хотя бы песню Рок, но лучше, конечно весь альбом целиком. Конечно, на вкус и цвет товарищей нет, но я думаю, перед нами достаточно хороший пример, чтобы показать рецепт успешного релиза: хороший звук, разнообразная и качественная музыка, осмысленные тексты (пусть даже и вокал местами хромает) и достаточная продолжительность, чтобы всем этим насладиться.

## Карандаш – Живи быстро. Умри молодым. (2010)

*Hip-hop*



Я уже был знаком с его предыдущими релизами, в ту суровую (для меня) пору, когда я наслушав-

шись Noize MC стал активно изучать отечественную хип-хоп сцену. И признаться, этот исполнитель в отличие от других надолго задержался в моем плеере. Дело тут и в качественной музыке, да-да именно музыке, вот даже язык не поворачивается называть её презрительным словом "минус". Все треки прекрасны, и даже если убрать вокал, своей художественной ценности альбом не потеряет ни капли. Сам вокал колоритен, тексты небанальны, но в то же время просты и "за жизнь". Я вот совершенно не люблю пафосных ребят с золотыми цепями и в широченной брендовой одежде, которые читают о каких-то шикарных клубах, стритрейсинге и прочих чуждых обычному провинциалу вещах. Здесь же ситуация совершенно иная: каждый альбом Карандаша - это как будто к тебе на бутылочку пива заглянул старый друг, у которого припасено немало историй. Разглядывая симпатичную обложку и красивый

буклет, нажимаем "play". Альбом открывает, на мой взгляд довольно унылое интро (до сих пор не понимаю зачем его ставить нужно было) за которым следует шикарный трек Я это . Ну и дальше пошло-поехало: патриотичный *Не даю поводов сомневаться*, раздолбайский *Я раздам долги!*, депрессивный *Когда я умру*, ну и конечно практически хит *Все любят родину*. Творчество неоднородно: что-то получилось лучше, что-то хуже, но в целом релиз очень приятен и ласкает уши ("... а басс щекочет яйца" (С)). Хотелось бы пожелать Карандашу в следующих релизах большей целостности и концептуальности, потому как сейчас альбом напоминает лоскутное такое одеяло – каждый в отдельности трек очень хорош, но нет целостной картины.

### Half Dub Theory - Floating *Trip-hop*



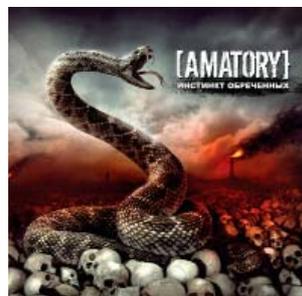
Слушая данный альбом, питерской команды Half Dub Theory я и подумать не мог, что это отечественная музыка. Довольно качественный звук, приятный женский вокал, живая гитарка, любимые мною «потусторонние» звучки

на фоне, плюс стандартные трип-хоповые звуки. А что самое приятное, что это все не напрягает мозг, а наоборот действует очень релаксирующе! Признаться, я был на все сто уверен, что это какие-нибудь товарищи Alias'a с лейбла Anticon. Поэтому я был очень счастлив узнать, что в нашей стране есть еще люди, способные творчески мыслить, и правильно применять, то чем нас одарил технический прогресс. Из минусов отмечу: имеет наличие некая однообразность, ребята слишком сильно пока держаться за обретенный стиль и боятся шагнуть в право/лево, затем «перегруженная» гитара слушается очень неестественно, как будто сделана в Slayer из FL Studio.

### Amatory - Инстинкт обреченных (2010)

*Modern metal*

Каждый релиз этой группы по-своему интересен. Группа растет, её музыка видоизменяется, меняются музыканты, кому-то нравится, кому-то нет.



Я опущу все пафосные изречения, то что лирика этого альбома базируется на философии Ницше и все такое. Не верю. Вот не верю и все. То что му-

зыка стала техничнее, по сравнению с предыдущими альбомами - это да. Обложка прикольная - согласен. Но то что материал стал более философским и интересным. - к сожалению этого сказать не могу. Группа из ню-метала и модерна отклоняется куда-то в сторону техно-дэта, возможно кого-то это порадует, но нельзя не отметить жуткое однообразие и безликость каждой песни в отдельности. Пропали хиты для девочек а-ля «Дыши со мной», но вместе с ними пропали и вообще хоть сколько-нибудь запоминающиеся песни. Итог: музыка неплоха, но однообразна и на любителя, альбом вызывает много вопросов, но послушать стоит хотя бы потому что, для нашей страны это все равно качественная музыка, и у них есть чему поучиться.

### Keith Richards - Vintage Vinos (2010)

*Hard rock*

Совсем недавно гитарист великих Rolling Stones, и просто олицетворение всего рок'н'ролла Кейт Ричардс порадовал нас своим сольным альбомом.



Помимо стильной обложки альбом содержит 14 от-

личных, разнообразных композиций. Тут тебе и бодрый хард-рок Take It So Hard, и душевный реггей Too Rude, и блюз Time Is On My Side. Некоторые рифмы, такие как в Struggle надолго оседают в голове и их так и хочется напевать.

Кто-то скажет, что ничего не услышал нового в этом альбоме, кто-то может сказать, что это всего лишь эксплуатация творчества роолингов. Не буду спорить, но с другой стороны, а разве мы ждем от Ричардса чего-то другого? Он такой, какой есть и играет, то что ему по душе, без оглядки на чужие мнения. Да и разве плохо, что музыканты, которых многие из нас знают с детства все еще в состоянии выпускать такие сильные работы?

### **Kambodge – Сквозь страшный сон EP (2010)**

*Post hardcore*



Начать хочу, прежде всего с обложки, когда видишь такие проработанные и стильные обложки, понимаешь, что современная тяжелая музыка, это не просто самодеятельность, а целый пласт искусства. Признаться, я никогда не был фанатом ни металко-

ра, ни современной альтернативной сцены в целом, но пройти мимо данной группы я не смог. Без всяких там интро и вступлений данный EP открывает заглавная песня. Музыка представляет смесь мелодичного металкора с пост-роком, классическим хардкором, и небольшими элементами прогрессива. Надо отметить отличное качество записи и уровень исполнения, далее идет хитовая песня "Новый день", на которую был снят шикарный клип. Оставшиеся 3 композиции также не отстают по уровню и сохраняют бодрый хардкор-заряд. Надо заметить, что данный EP вышел и на английском языке, и на мой субъективный взгляд звучит намного приятнее.

Всем любителям "потяжелее" рекомендую ознакомиться. Остальным строго при наличии соответствующего желания окунуться в мрачноватую атмосферу страшных снов.

### **The Ky! feat SuperPanda Le - EP (2010)**

*Reggae*



Могу сказать, что треклист странен настолько же, насколько и название

группы. Немного проясняет, то что сами ребята пишут о своей работе:

*Это история, о том, как человек садится в метро в Москве, включает музыку в плеере и на следующей станции оказывается в Дели, еще на следующей в Тегеране, потом в Мумбаи, а потом снова в Москве. Так проходит год. Лето, осень, зима, весна и снова лето - пять треков.* На деле мы имеем 5 замечательных reggae/dub/ska треков перемежающихся психоделичными, шумными (и надо признать довольно бессмысленными - не могу сказать, что они прям уж так сильно дополняют картину альбома) интерлюдиями. В целом работа авангардная, сильная. Особенно хочу отметить обложку: с одной стороны банально выставлять фотки с группой на обложке, но в данном случае фото настолько оригинальное и удачное, что ничего лучше и не придумаешь.

Каков итог? Выкидываем интерлюдии и наслаждаемся пятеркой солнечных реггей-треков от креативных ребят. Рекомендуются всем, кто любит все интересное и необычное.

### **KISLOROD - Кислород На Нуле (2010)**

*Indie \ pop - rock*

Я временами просматриваю авторские раздачи на рутрекере и временами там находятся весьма достойные исполнители. Сегодня там отыскал непло-

хую группу из Харькова Kislorod.



Ребята позиционируют свою музыку как alternative-pop/space-indie-rock. Ну ничего космического здесь я не услышал, а приставку alternative давно прихают к месту и ни к месту, так что я бы охарактеризовал их жанр короче indie pop-rock. На альбоме вас поджидают 13 песен + 3 бонус-трека. Материал в целом приятен уху – это хорошая, качественная музыка, без откровений и каких-то особенностей, но при этом не раздражает и даже заставляет притоптывать ногой на некоторых треках. Вдумчиво не слушаешь, зато прекрасно пойдет в качестве приятной фоновой музыки, в машину и тд.

Релиз хочется порекомендовать в первую очередь девушкам – уж больно сладкие и душевные у украинских хлопцев песенки. Серьезным ребятам же такая музыка может показаться излишне попсовой – как говорится: на вкус и цвет.

### Je Qui Projet - First of Second (2011)

IDM

Не смотря на название

явно французского происхождения, проект наш, отечественный (Калининград, если мне память не изменяет) и предлагает нам музыку в странноватом жанре под названием “абсурдная электроника”.



Понятно, что такое определение вам ни о чем не скажет, поэтому попробую пояснить: перед нами открывается сумасшедшая субстанция из ломаных ритмов, кучи синтезаторов и каких-то диких, нечеловеческих сэмплов. Знайки будут говорить, что можно было бы назвать все это безобразия IDM, но этот жанр для меня подразумевал всегда какую-то мрачную апатичную атмосферу, а здесь каждая композиция – это взрыв положительных эмоций. Средняя продолжительность каждой композиции – минуты 2, поэтому надоесть весь этот психоделический фарс не успеваешь, даже наоборот хочется еще. Но думаю, что лучше, чем сам автор проекта о нем самом никто не скажет:

Коллаж из битов, звуков и различных мелодик, объединённых общей идеей разбавить серость и скуку вокруг, насмешить или заставить улыбнуться слушателя, может быть,

явиться ярким пятном для тех, кто ищет что-нибудь сумасшедшее и новенькое. А сейчас расскажу, как происходит погружение в мир Je Qui Projet: ты нажимаешь play, 2 минуты слушаешь и постоянно думаешь: “что же нам еще придумают?”, а по окончании песни, ты находишь у себя на лице дебильную улыбку, а в голове стучит только один вопрос: “ну и что это было?”. Традиционно отмечу сильные композиции, здесь это: Elephazz, First of Second, как треки с наиболее четкой и проработанной мелодической структурой и ну а если хотите максимума позитивного безумия, то делайте звук громче и включайте Frogs Cause a Rain .

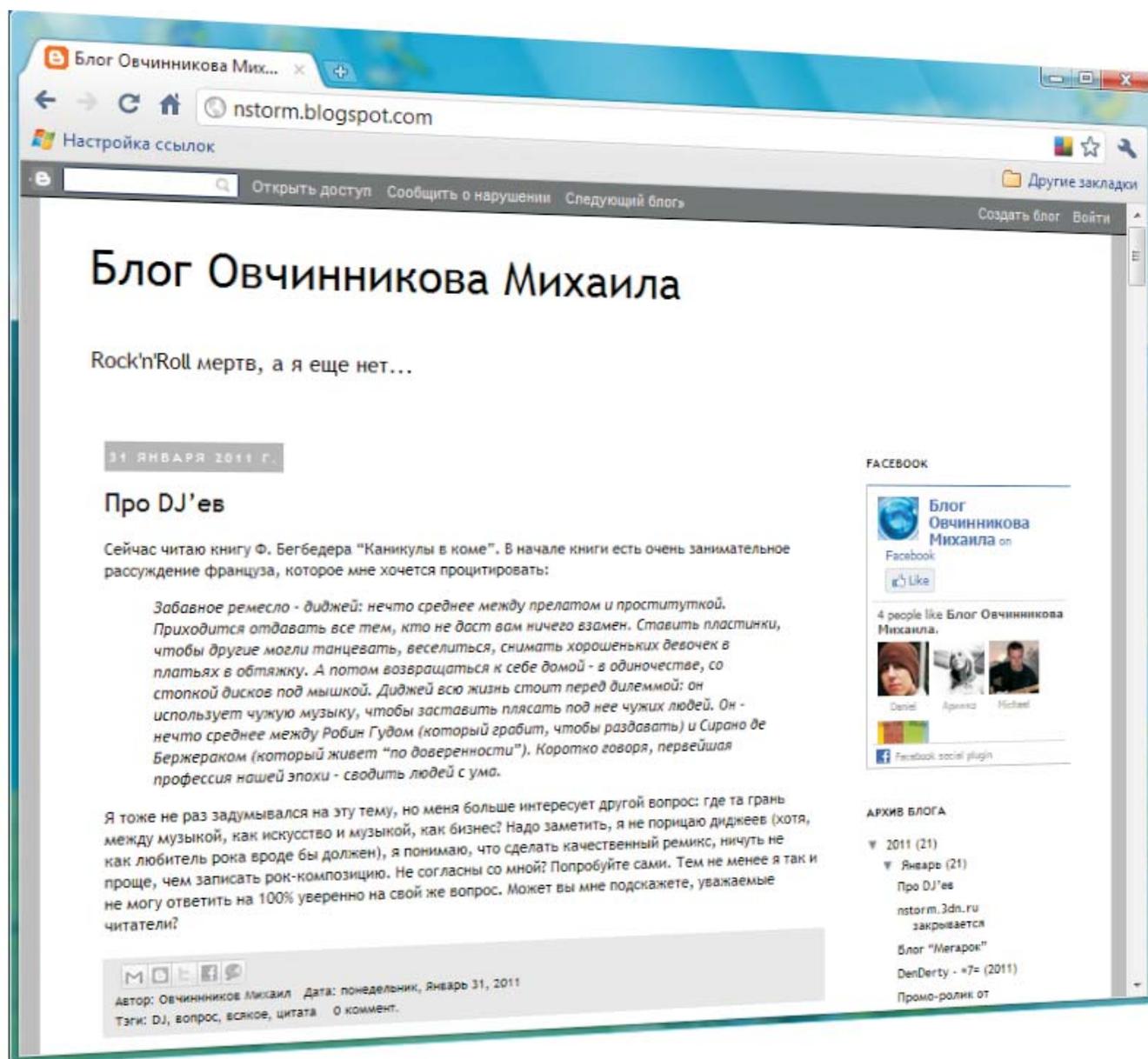
### Happy Gardens & Stereo Silence - Weird (2011)

Electronic\trip-hop



Сплит содержит 5 треков: 2 от Stereo Silence, 2 от Happy Gardens и одну их совместную работу. Stereo Silence звучит мягко, завораживающе, местами гипнотизирует, местами сверлит мозг психоделичными запилами, но все сделано очень аккуратно и со вкусом. Happy Gardens использует больше резких звуков, его треки очень свободные в них больше пространства, интересная перкуссия и они более разнообразные.

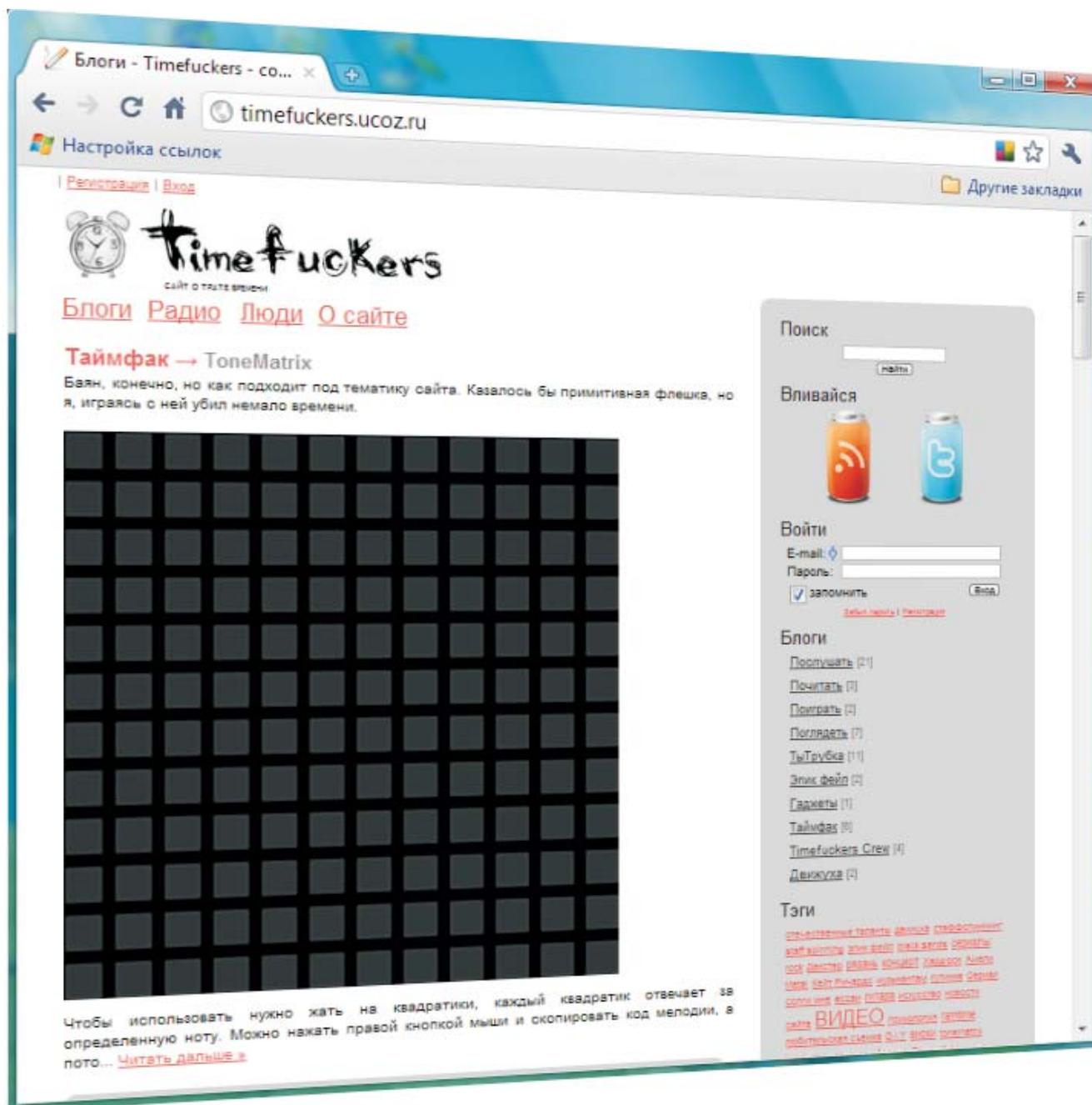
# Понравился журнал? Хочешь еще статей и обзоров? Их есть у меня!



<http://nstorm.blogspot.com/>

**Блог Овчинникова Михаила - новый блог автора этого журнала, ежедневно все самое интересное о музыке: обзоры, рецензии, статьи и просто размышления.**

# Любишь валять дурака? Хочешь поговорить об этом? Мы знаем где!



**Timefuckers - коллективный блог обо всех видах безделья и времяпрепровождения.**

<http://timefuckers.ucoz.ru/>